

**Dependencia o Entidad:** [Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia DIF Jalisco]

**Nombre del Programa:** Espacios alimentarios

**Entidad evaluadora externa:**

**Tipo de evaluación:** [Evaluación de Diseño, Evaluación de Resultados]

**Ejercicio evaluado:** 2015

**Fecha término de la evaluación:** 12/01/2016

### Información de la Evaluación

**Objetivo general de la evaluación:**

Evaluar la consistencia y la orientación a resultados de los programas públicos definidos en el objeto de estudio con la finalidad de proveer información que permita retroalimentar su diseño, gestión y resultados.

**Síntesis de los resultados de la evaluación:**

En la planeación y orientación a resultados se podría mejorar creando reglas de operación para el programa con sus dos modalidades o bien separar éstas y generar dos programas; hacer un plan estratégico anual de trabajo para cada programa y/o modalidad con metas cuantificables anuales y una MIR con consistencia lógica e indicadores de resultados por modalidad y/o programa. El programa tiene un buen diseño y focalización, con una buena gestión de presupuesto; sin embargo se puede ampliar la cobertura y población atendida, ya que el problema que atiende es prioridad en los planes Estatal y Nacional de Desarrollo. También es pertinente que se sistematice y difundan los resultados de las encuestas de satisfacción.

**Hallazgos Positivos:**

1. Se cuenta con una estrategia de cobertura para las dos modalidades y se aplican diagnósticos socioeconómicos para identificar a los beneficiarios.
2. Se cuenta con ejercicios de planeación estratégica anual.
3. Los objetivos del programa abonan a los objetivos de la Cruzada Nacional contra el Hambre.

**Hallazgos Negativos:**

1. No hay Reglas de Operación.
2. No se sistematizan ni difunden resultados de la encuestas de satisfacción beneficiarios.
3. No se cuenta con una MIR específica para cada modalidad del programa, ni para el programa en conjunto.

### Agenda de mejora

**Fecha de última actualización:** 31/12/2017 ■ Finalizados ■ Con avance ■ Sin avance ■ No aplica

## Seguimiento de Agenda de Mejora

#	Recomendaciones (Priorización del evaluador externo)	Compromiso / Justificación *	Porcentaje de avance
1	Hacer reglas de operación.	Hacer Reglas de Operación.	100%
2	Sistematizar información de encuestas de satisfacción.	Sistematizar información de encuestas de satisfacción.	100%

\* Describe los motivos por los cuales no se asume un compromiso **Fecha de última actualización:** 31/12/2017 ■ Finalizados ■ Con avance ■ Sin avance ■ No aplica