

**Dependencia o Entidad:** [Fondo Jalisco de Fomento Empresarial]

**Nombre del Programa:** Fojal Emprende

**Entidad evaluadora externa:**

**Tipo de evaluación:** [Evaluación de Diseño]

**Ejercicio evaluado:** 2015

**Fecha término de la evaluación:** 31/08/2016

### Información de la Evaluación

**Objetivo general de la evaluación:**

Determinar la pertinencia de la lógica de intervención y los instrumentos del Programa Emprende para atender el problema público de dar acceso al financiamiento e impulsar la creación, innovación de las MIPyMES.

**Síntesis de los resultados de la evaluación:**

Como resultado de la evaluación se desprende la necesidad de implementar acciones que contribuyan a enriquecer su diseño a partir de un conocimiento documentado de la lógica causal del problema público identificado como un hecho negativo que se busca revertir, con la finalidad de que sus beneficios se amplíen a los sectores económicos que más requieren de condiciones especiales de financiamiento. El programa carece de un diagnóstico elaborado ex profeso que sustente su existencia, aunque cabe mencionar que en las ROP 2016 hay referencia a un diagnóstico que analiza el universo empresarial del Estado por tamaño y sector de las empresas. Por otro lado, la demanda es calculada de acuerdo con la experiencia de los funcionarios; faltan documentos que identifiquen criterios más específicos: necesidades, tipo de financiamiento, montos, etc. Finalmente, el cumplimiento de los objetivos es parcialmente pertinente, debido a que se dirigen al acceso al financiamiento y no a las necesidades de las empresas.

**Hallazgos Positivos:**

1. Cuenta con la georreferenciación de la población atendida a nivel municipal.
2. Cuenta con documentos, formatos y bases de datos para disponer o acompañar sus mecanismos de implementación.
3. Interacciona con otros programas e instancias gubernamentales con la finalidad de optimizar los resultados de su intervención.

**Hallazgos Negativos:**

1. No se identifican documentos que permitan ubicar la lógica causal del problema.
2. El programa no ofrece las tasas de interés y comisiones por apertura más bajas del mercado.
3. No se presenta evidencia de la cuantificación de las poblaciones potencial y objetivo en términos de su representatividad (porcentajes) a nivel municipal y/o regional.

### Agenda de mejora

**Fecha de última actualización:** 30/04/2018 ■ Finalizados ■ Con avance ■ Sin avance ■ No aplica

#	Recomendaciones (Priorización del evaluador externo)	Compromiso / Justificación *	Porcentaje de avance
1	Se recomienda documentar estudios y diagnósticos para robustecer la comprensión del problema público atendido por el programa y su lógica causal.	Por medio del estudio/diagnóstico se podrá identificar la problemática social a la cual contribuye el programa	100%
2	Se recomienda realizar un estudio de diagnóstico ex profeso para el diseño del programa que lo diferencie de otras entidades públicas y privadas a nivel federal y estatal.	Panorama general de la oferta crediticia de otras entidades, para determinar la competitividad del programa	100%
3	Se recomienda generar documentos que evidencien los cálculos de la población potencial y objetivo a nivel municipal efectuados por el programa.	Identificar a la población potencial y objetivo a nivel municipal, para poder atender las necesidades de nuestro mercado meta	50%
4	Se recomienda vincular el programa con entidades públicas y privadas que complementen su intervención.	Ampliar el panorama del programa para atender a un sector más amplio y ser más específicos y eficientes en la intervención	100%
5	Se recomienda evaluar la pertinencia de ofrecer tasas de interés y comisiones por apertura más bajas.	Ser competitivos en el mercado de acuerdo con la tasa de interés que ofrece el programa	100%
6	Se recomienda expandir los servicios del programa a la capacitación y asesoría de las MIPYMES.	Preparar a los solicitantes o beneficiados del programa para que cuenten con mayores herramientas para los negocios, antes y después de la obtención del crédito para tener éxito	100%
7	Se recomienda sistematizar las experiencias de los funcionarios del programa para robustecer la documentación que fundamenta su intervención.	Documentar los procesos y la información derivada del trabajo de los funcionarios para lograr la sistematización de FOJAL Emprende	100%
8	Se recomienda diseñar estrategias de difusión de los logros del programa.	Campañas de difusión para dar a conocer el programa y sus resultados ante el tejido empresarial	100%
9	Se recomienda recuperar los estudios e información disponibles para replantear la cuantificación de la población potencial y objetivo en Jalisco.	Identificar los estudios de información acerca de la población potencial y objetivo en Jalisco	100%
10	Se recomienda generar documentos que evidencien los cálculos de la población potencial y objetivo en el Estado efectuados por el programa.	Identificar a la población potencial y objetivo a nivel estatal, para poder atender las necesidades de nuestro mercado meta	50%

11 Se recomienda sistematizar las experiencias de vinculación intergubernamental o intersectorial para robustecer la intervención del programa y evitar duplicidades.	Documentar los procesos de vinculación de otras instituciones con el programa, para la sistematización de la vinculación y evitar duplicidades	100%
---	--	------

\* Describe los motivos por los cuales no se asume un compromiso **Fecha de última actualización:** 30/04/2018 ■ Finalizados ■ Con avance ■ Sin avance ■ No aplica