Seguimiento de Agenda de Mejora

Dependencia o Entidad: [Consejo Estatal de Seguridad Pública, Fiscalía General del Estado]

Nombre del Programa: Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública (FASP)

Entidad evaluadora externa:

Tipo de evaluación: [Evaluación de Desempeño]

Ejercicio evaluado: 2016

Fecha término de la evaluación: 31/07/2017

Información de la Evaluación

Objetivo general de la evaluación:
Determinar el avance en el cumplimiento de metas y objetivos de los programas presupuestarios financiados con recursos del Ramo 33 en el ejercicio 2016.

Síntesis de los resultados de la evaluación:
La MIR del Pp requieres acciones de mejora, pues no se puede validar la lógica vertical, dada la ambigüedad y nula causalidad entre los objetivos. Los supuestos no cumplen con los requerimientos de la MML. La lógica horizontal tampoco se puede validar, ya que los indicadores no permiten el nivel de cumplimiento del objetivo. No sé puede determinar que el cumplimiento de los objetivos del programa presupuestario contribuya con los del FASP, debido a que los indicadores no son pertinentes, aun cuando las metas hayan alcanzado un porcentaje de cumplimiento cercano al 100%. Como hay serias deficiencias en la definición de las poblaciones a las que el programa buscaba atender, la cuantificación correspondiente con la población de cada nivel es insuficiente o no guarda sentido con los objetivos de de la MIR del fondo. hubo 0% de subejercicio, el ejercicio del gasto fue ineficiente, debido a que se desconoce la población objetivo y, por tanto, los beneficiarios con claridad.

Hallazgos Positivos:	Hallazgos Negativos:
1.- El Pp cuenta con una MIR. 2.- El fin de la MIR se corresponde en gran medida con el fin del fondo. 3.- Se cuenta con información sobre los cierres físicos y financiero para el programa.	1.- Los resúmenes narrativos, así como los objetivos que se desprenden de los niveles, propósito y componente de la MIR presentan fallas estructurales de acuerdo al MML. 2.- Hay usencia de una lógica visible entre la población objetivo y el bien producido que operará el cambio, en este caso los planes y programas. 3.- Los componentes de la MIR son muy vagos y no se presentan como un bien o servicio que se presta a la comunidad y que permitirá alcanzar el propósito por el que fue diseñado el programa.

Agenda de mejora

Fecha de última actualización: 31/05/2018 Finalizados Con avance Sin avance No aplica

#	Recomendaciones (Priorización del evaluador externo)	Compromiso / Justificación *	Porcentaje de avance
1	Elaborar un diagnóstico de la problemática a nivel estatal en la que tiene responsabilidad la unidad que implementa el programa presupuestario.	Los recursos están autorizados por los Directivos de los Programas con Prioridad ante el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional, y por tanto, están sujetos a Criterios y Lineamientos de acción para su uso.	No aplica
2	Definir y cuantificar la población objetivo y potencial del programa	Definir y cuantificar la población objetivo y potencial del programa.	50%
3	Modificar la MIR para que los objetivos del Pp sean acordes con los objetivos del FASP	Establecer una MIR en base a Indicadores determinados en los Programas con Prioridad Nacional	50%
4	Rediseñar los indicadores en los niveles que así lo requieren de la MIR utilizando como guía la MIR del FASP para que representen la relación entre dos variables y sean pertinentes para medir el logro de objetivos.	Establecer indicadores de la MIR de acuerdo a lo determinado en el presupuesto	50%
5	Elaborar los indicadores adecuados para que la unidad responsable pueda medir el cumplimiento de sus metas y objetivos.	Elaborar indicadores adecuados para el cumplimiento de metas y objetivos	50%
6	Modificar la redacción del objetivo del Fin para que sea claro cuál es el objetivo del programa y cómo se pretende lograr.	Modificar el objetivo del Fin de tal forma que quede claro cuál es el objetivo del programa y cómo se logrará.	50%
7	Identificar los riesgos externos para el cumplimiento de los objetivos y plasmarlos en los supuestos de cada uno de los niveles de la MIR	Establecer una MIR adecuada una vez detectados los riesgos extrnos	50%

* Describe los motivos por los cuales no se asume un compromiso **Fecha de última actualización:** 31/05/2018 Finalizados Con avance Sin avance No aplica