

**Dependencia o Entidad:** [Hospital Civil de Guadalajara, Servicios de Salud Jalisco]

**Nombre del Programa:** Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud (FASSA)

**Entidad evaluadora externa:**

**Tipo de evaluación:** [Evaluación de Desempeño]

**Ejercicio evaluado:** 2016

**Fecha término de la evaluación:** 31/07/2017

## Información de la Evaluación

**Objetivo general de la evaluación:**

Determinar el avance en el cumplimiento de metas y objetivos de los programas presupuestarios financiados con recursos del Ramo 33 en el ejercicio 2016.

**Síntesis de los resultados de la evaluación:**

La lógica vertical y horizontal no se puede identificar con claridad entre sus objetivos de nivel fin, propósito y componentes, ya que en su gran mayoría su redacción es insuficiente. Tanto el valor obtenido entre la relación de las metas y la pertinencia del indicador, como el escenario en el que se encuentra cada nivel, no pueden validar si el cumplimiento de los objetivos del programa presupuestario contribuye con los objetivos del fondo correspondiente. La definición de su población objetivo y beneficiaria identificada en sus objetivos es ambigua y no tienen relación entre las distintas definiciones identificadas en sus niveles de la MIR. La información financiera disponible solo permite evaluar que no hubo subejercicio para los años 2015 y 2016 y no fue posible calcular el costo por unidad de beneficio dada la diversidad de servicios que se prestan a nivel de salud.

**Hallazgos Positivos:**

1. El indicador del nivel Componente se tuvo un porcentaje de cumplimiento superior al 100%.
2. Algunos de sus objetivos presentan una redacción adecuada.
3. No hubo subejercicio en el año 2015 ni en el 2016.

**Hallazgos Negativos:**

1. Los objetivos de los distintos niveles de la MIR se refieren a poblaciones objetivo distintas.
2. Existe poca relación entre los objetivos de la MIR de los niveles Propósito y Componente.
3. Los indicadores no se relacionan con los objetivos, miden cuestiones distintas.

## Agenda de mejora

Fecha de última actualización: 03/08/2017 ■ Finalizados ■ Con avance ■ Sin avance ■ No aplica

#	Recomendaciones	Compromiso / Justificación *	Porcentaje
---	-----------------	------------------------------	------------

(Priorización del evaluador externo)		de avance
1	Rediseñar los indicadores en los niveles de la MIR que así lo requieren, de tal modo que exista lógica y congruencia entre los objetivos de los niveles, sus indicadores y sus fórmulas de cálculo.	100%
2	Definir y cuantificar la población objetivo del Pp.	100%
3	Identificar los riesgos externos para el cumplimiento de los objetivos y plasmarlos en los supuestos de cada uno de los niveles de la MIR.	100%

\* Describe los motivos por los cuales no se asume un compromiso **Fecha de última actualización:** 03/08/2017 ■ Finalizados ■ Con avance ■ Sin avance ■ No aplica