Información dobre la intervención pública

Sistema de Monitoreo de Acciones y Programas Públicos

Descripción:

El Sistema de Monitoreo de Programas Públicos ofrece información de aquellas intervenciones del Gobierno de Jalisco, que tienen algún potencial impacto en las condiciones de vida de la población. En el Sistema se puede conocer información sobre el diseño de los programas, los instrumentos normativos que se emplean, los indicadores estratégicos y de gestión, y los recursos públicos que se destinan a dichos programas.

Objetivo general del programa:

Es un portal de consulta ciudadana que contiene información relevante de los programas que ejecuta el gobierno a través de sus diferentes dependencias y entidades, que inciden positivamente en el bienestar de los ciudadanos.

Más información de esta
https://programas.app.jalisco.gob.mx/programas/panel/programa/350

Evaluación de desempeño
Información sobre la evaluación

Síntesis de la evaluación:

La dimensión de Diseño y Operación son las dos mejore evaluadas seguido de Orientación a resultados y Transparencia y rendiciones de cuentas aunque la diferencia es muy pequeña entre todas ellas.
En Diseño sabemos que lo más débil en los programas es la elaboración de diagnósticos para atender problemas públicos. Estos en su mayoría son muy generales. Sabemos que en muchos casos el diagnóstico realizado no se hace específicamente para cuantificar y medir el problema preciso que se intenta resolver sino que sirve como contexto general que motiva la intervención del estado. En este sentido el diagnóstico cumple parcialmente con los objetivos de un diagnóstico desde la perspectiva de políticas públicas pues dicha falla explica en parte la ineficacia programática. Cosa que no es trivial.
También sabemos que en muchos casos los programas resuelven este elemento con los diagnósticos que hacen a nivel federal pero no se realiza una verificación más puntual para conocer el problema a nivel estatal, mucho menos a nivel municipal.
En la dimensión de Orientación a Resultados observamos debilidades en la identificación de la población objetivo. Aún cuando la mayoría señala tener identificada esta población, existen mejoras sustanciales por hacer sobre la información y la utilidad que tiene la definición clara y explícita de este componente programático. De no tenerlo se corre el riesgo de duplicidad y se pierde en términos de eficiencia y eficacia.
Observamos también amplios márgenes de mejora en la aplicación de evaluaciones. Este tipo de prácticas ha ido tomando fuerza pero aún no logra consolidarse. Existe confusión entre auditorías y evaluaciones, y cuando se realizan estudios a los programas, se confunde cualquier tipo de estudio por evaluación. Son pocas las evaluaciones en programas que si fueron hechas bajo metodologías reconocidas de políticas públicas (evaluaciones de desempeño, resultados, impactos, etc.) En ocasiones los operadores identifican como evaluación cualquier encuesta aplicada a beneficiarios de programas. Evidentemente hace falta mayor conocimiento sobre lo que es y lo que implica una evaluación. Aún cuando hace falta lo anterior, las evaluaciones no han sido utilizadas en muchos casos para mejorar los programas y éstos no suelen ser públicos como tampoco se publican los resultados o las agendas de mejoras. Las evaluaciones tampoco están sujetas a un programa, según lo comentado, lo que dificulta que esta práctica se institucionalice.

Más información de esta
https://evalua.jalisco.gob.mx/evaluaciones/sistema-de-informacion-de-programas-publicos/

Objetivo de la evaluación:

Determinar la consistencia y el uso de instrumentos estratégicos de los programas públicos de las Dependencias y Entidades del Gobierno de Jalisco.

Documentos de descarga:

Terminos de referencia
https://agendasdemejora.jalisco.gob.mx/evaluacion/descargarArchivo/49?archivo=terminosReferencia

Informe
https://agendasdemejora.jalisco.gob.mx/evaluacion/descargarArchivo/49?archivo=informe

Agenda de Mejora
Información sobre la evaluación

PAE2015-E010-AM06

ID: de la Agenda de Mejora

Inicio de la agenda: 25/10/2014

Promedio de avance:

100%

Estatus de la Agenda:

CONCLUIDA

Unidad Interna de Evaluación:

Secretaría de Infraestructura y Obra
Dirección General de Gestión y Fomento a

Fidel Gustavo Cruz Ruíz

33 3819 2303

fidel.cruz@jalisco.gob.mx

2015

Compromiso No.1:

Realizar una mejor alineación al PED referente a los objetivos de los programas.

Tipo Mejora:

Mejorar actividades, procesos o forma de operación de la intervención

Recomendación:

Se recomienda mejorar el empate discursivo de sus objetivos con los ubicados en el eje estratégico correspondiente del PED y en los programas sectoriales.

Actividad 1:

Revisión y modificación de las alineaciones de las Matrices por el área de evaluación.

Responsable: Dirección de Infrormación y Seguimiento

Fecha de término 21/07/16 11:00 PM

Descripcion del avance: **Avance** 100%

Una vez entregada propuesta de cambio, o en su defecto una aceptación sobre la alineación de los programas al PED, en marzo pasado se actualiza y publica en la página de SEPAF el seguimiento de los programas presupuestarios de la Secretaría de Infraestructura y Obra Pública, que incluyen la alineación correspondiente al Plan referido.

Actividad 2:

Validación y/o retroalimentación del área responsable de la Matriz

Responsable: Direcciones Generales de la SIOP

Fecha de término 28/07/16 11:00 PM

Descripcion del avance: **Avance** 100%

Las matrices pertenecientes a la SIOP han sido publicadas por parte del Gobierno del Estado de Jalisco

Compromiso No.2:

Capacitar a los enlaces de las Matrices para un mejor entendimiento e interpretación de las mismas.

Tipo Mejora:

Mejorar actividades, procesos o forma de operación de la intervención

Recomendación:

Se recomienda trabajar en mejorar el entendimiento de las MIR por parte de los operadores de los programas.

Actividad 1:

Promover un curso/taller para los enlaces de los programas públicos las MIRS

Responsable: Dirección de Informació y Seguimiento.

Fecha de término 18/08/16 11:00 PM

Descripcion del avance: **Avance** 100%

Se asistió a un curso impartido por la SEPAF en donde se nos capacitó para la realización de las Matrices y se nos otorgó un manual.

Compromiso No.3:

Informar a los enlaces de los programas para un mejor entendimiento e interpretación del tipo de población.

Tipo Mejora:

Mejorar actividades, procesos o forma de operación de la intervención

Recomendación:

Se recomienda hacer un esfuerzo para capacitar a sus funcionarios sobre la distinción entre población beneficiaria y población objetivo. (Bajo qué supuestos es la misma y bajo qué otro no lo es).

Actividad 1:

Realizar un escrito informativo, con el fin de dar a conocer esta diferencia y los supuestos.

Responsable: Dirección de Información y Seguimiento

Fecha de término 18/07/16 11:00 PM

Descripcion del avance: **Avance** 100%

Se recibió el acuse de la nota informativa la cual se utilizo para que los enlaces se concretizaran de dichas diferencias

Compromiso No.4:

Informar a los enlaces de los programas la importancia de la evaluación continua y sugerir aplicar una evaluación interna de manera cuatrimestral.

Tipo Mejora:

Mejorar actividades, procesos o forma de operación de la intervención

Recomendación:

Recomendamos mantener constante la tarea de sensibilización a los operadores de los programas en la importancia de la evaluación continua y sistemática.

Actividad 1:

Generar con el apoyo del mismo evaluador un formato de evaluación interna para su posterior aplicación y se generen recomendaciones.

Responsable: Dirección de Información y Seguimiento

Fecha de término 30/08/16 11:00 PM

Descripcion del avance: **Avance** 100%

Se realizo un documento de autoevaluación para los ejecutores de los programas que componen la Agenda de Mejora en el cual se les indica que se pongan una calificación en base a sus objetivos alcanzados y al cumplimiento de la misión del programa.

Compromiso No.5:

Dar a conocer (si existiese) una guía de los diferentes instrumentos de planeación con el fin de que puedan aplicarlos en los programas.

Tipo Mejora:

Mejorar actividades, procesos o forma de operación de la intervención

Recomendación:

Establecer un lenguaje común entre contralorías u organismos afines para que conozcan todos los instrumentos de planeación, operación, monitoreo, evaluación, etcétera, que existen.

Actividad 1:

Dar a conocer y/o generar una guía especifica de los instrumentos de planeación.

Responsable: Dirección de Información y Seguimiento con apoyo de SubSeplan

Fecha de término 25/08/16 11:00 PM

Descripcion del avance: **Avance** 100%

El documento guía ha sido aprobado y derivado a los generadores de la información